

Valja posebno naglasiti da moja stranka iz opravdanih razloga nije prijavila svoju tražbinu po otvorenom stečajnom postupku, budući tada nije znao niti je mogao precizirati potraživanje kako po osnovi glavnice tako i po osnovi parbenog troška, koji su utvrđeni tek donošenjem predmetne presude. Neovisno o gore navedenom, kao stečajni upravitelj ste mogli zahtjev moje stranke od 29.08.2014 god. tretirati u smislu odredbe čl 176 Stečajnog zakona, te predložiti da se tražbina prijavljena nakon isteka roka ispita na ispitnom tročištu što je propušteno učiniti.

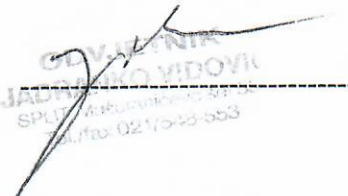
Naime rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 04.07.2012 god. prekinut je postupak u predmetu pod gore navedenom oznakom.

Vi kao stečajni upravitelj ste procijenili da možete uspjeti u postavljenom tužbenom zahtjevu, ali samim preuzimanjem i nastavkom te parnice ste preuzeli i **sve rizike i pravne posljedice koje izreka presude (za sada nepravomoćna) može proizvesti**. Isto tako mogli ste nakon nastavka prekinute parnice priznati protutužbeni zahtjev ili se odreći tužbenog zahtjeva u kojem slučaju bi se postupilo sa dosuđenim parničnim troškom po odredbi čl. 95 st.3 Stečajnog zakona. Sa tuženikom je bilo moguće postići i nagodbu, što niste ni pokušali, već ste uporno inzistirali na postavljenom tužbenom zahtjevu.

S obzirom da je **Dalmacija vino d.d. «u stečaju»** u ovom postupku imalo **status tužitelja** a moja stranka gosp. Vedran Neveščanin status tuženika, to i dalje ustrajemo u zahtjevu da Vi kao stečajni upravitelj morate voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva za namirenje predvidivih obveza stečajne mase uključujući u ovom slučaju i sredstva (sa pripadajućim kamatama) navedena u izreci kako po osnovi glavnice **a posebice po osnovi cjelokupnog dosuđenog parbenog troška**, te da ta sredstva izdvojite za pokriće **» takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.»**.

Kako se ovdje u odnosu na moju stranku radi o znatnim sredstvima, **to ponovno predlažem da postupite sukladno odredbi čl. 87 i 87 a st.1 i 2 Stečajnog zakona, te ponovno upućujem na odredbu čl. 28 st.1 i 6 istog zakona o odgovornosti stečajnog upravitelja**.

U Splitu 12.06.2015


JADROVČIĆ VIDOVIĆ
SPLIT
Zahtjev 021/043-553